

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 5/5/2020 4:00:14 PM
Subject: (10)(2e) (10)(2e)
Received: Tue 5/5/2020 4:00:15 PM

Hoi allen
 Als terugkoppeling:

- heb weer een uur met (10)(2e) aan de telefoon gehangen.
- ze vond de tekst van de adviesaanvraag nix, en was enorm teleurgesteld in Verenso.
- ze zag dat het een compromis tekst was waarin alles zit, maar daarom onduidelijk is en in de kern gericht op voorkomen van nisco's en weinig oog heeft voor juist de ethische kant.
- heb haar bijgepraat over het proces van de afgelopen 1,5 a 2 weken.
- ze vindt het prachtig dat we dus iets verder willen gaan dan het OMT
- ze vindt het prachtig dat we de DPGen route kiezen. Ze heeft veel vertrouwen in de DPGen (al was het maar omdat haar zus er ook een van is)
- ze snapt dat we nu een nieuwe regeling maken, en daar enige ervaring mee op willen doen, en dan breed gaan. Ook eigenlijk de vraag van de minister: hoe dan verder na de eerste tranche?
- ze beschouwt die twee weken ook als de tijd die wel nodig is om de definitieve bezoeksregeling uit te werken. Daarbij noemt ze een aantal in mijn ogen verstandige dingen, zoals aangeven wie er beshuit in een locatie dat er bezoek kan. Zij wil voorkomen dat verzorgende moeilijke gesprekken met bv familie moet voeren als de SO of zo zegt: nog niet wijs om bezoek toe te laten.
- ze is gevraagd om op te treden morgen bij omroep max. Daar wil ze gaan zeggen: fijn dat de minister zijn hoofd zo boven het maaiveld neemt en oog heeft voor de ethische kant. Ze gaat dan ook zeggen: en dan over twee weken ook wel echt de volgende stap.
- we hebben afgesproken dat ik haar morgen nog even spreek voor evt. Nadere inzichten.

Mvg,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)